

Kuhan kaupallinen kalastus Suomessa

Juha Piilola SSAK

Suomen sisävesiammattikalastajat ry esittely

Kaupallisten kalastajien etujärjestö Suomen sisävesillä

Puheenjohtajana Juha Piilola vuodesta 2015

Järjestön tavoitteena on luoda suotuisat olosuhteet
sisävesikalastukselle

Neuvoa, ohjeistaa ja tiedottaa jäsenistöään

Kehittämishankkeet

Yhteistilaukset ja jäsenedut

www.ssak.fi

info@ssak.fi

Kuhan kalastus yleisesti

- * Kaupallisessa kuhan kalastuksessa tärkein/merkittävin pyyntiväline nykyisin verkko ja rysä. Norppa alueilla nykyisin tärkein pyyntiväline rysä.
- * Kuha on taloudellisesti kaupallisen kalastuksen toiseksi merkittävin saalislaji, merkittävin on muikku. Vuotuinen saalis Suomen sisävesillä luokkaa 0,5 milj. kiloa/v.
- * Merkittävimmät kuhan pyyntivesistöt Suomessa; Miekojärvi, Oulujärvi, Pielisen vesistöt, Höytiäinen, Haukivesi, Vanajavesistö

Kuhan kalastuksen vahvuudet

- * Kuha on taloudellisesti arvostettu laji
- * Kuha kannat ovat vahvoja ja niille soveltuvia vesistöjä on hyvin -> luonto tuottaa ihan ilman istutuksiakin (esim. Oulujärvi)
- * Kuhakannat hyötyvät ilmaston lämpenemisestä
- * Kotimainen sisävesikala on kysyttyä, puhdasta ja aitoa sekä trendikästä lähiruokaa
- * Kohtuullisilla investoinneilla pääsee alkuun

Kuhan kalastuksen ongelmat kaupallisen kalastajan näkökulmasta

- * Kaupallisen kalastuksen lupaongelmat, lupaa ei myönnetä ja jos myönnetään niin vain vuodeksi kerrallaan
- * Ilmaston muutoksen myötä investointi tarve kasvaa (kelirikot pidentyvät)
- * Alan pääomavaltaisuus, alkuinvestointi tarve minimissään yleensä luokkaa 50 t€, kuoletus 5 vuotta, lupa harjoittaa yritystoimintaa (kalastuslupa) myönnetään vain vuodeksi kerrallaan ja seuraavana vuonna ei lupia välttämättä saa lainkaan! -> rahoittajien nuiva suhtautuminen kalastusyrityksien rahoittamiseen
- * Kantojen kasvaessa ja kalastajamäärän vähentyessä kalakannat kääpiöityy?

Ongelmista johtuvien seurauksien pohdintaa

- * Jos kuhakantoja ei kalasteta tehokkaasti, kääpiöityvätkö kannat jos oletetaan, että istutusmäärät ja ennen kaikkea luonnontuotto säilyy ennallaan?
- * Jos kuhakanta on vahva ja on pelkona kääpiöityminen, miksi kaupalliseen kalastukseen ei kuitenkaan myönnetä lupia?

Mahdollisuudet

- * Myönnetään lupia ”riittävästi, oikealle/sopivalle” kaupalliselle kalastajamäärälle -> tavoitteena sopiva kalastajamäärä suhteessa kalakantoihin ja markkinoihin

Mahdollistajat

- * Suomen sisävesiammattikalastajajärjestö tekee töitä kestävän kalastuksen puolesta yhteistyön, neuvonnan ja tiedottamisen avulla
- * EMKTR ohjelman avulla kalastajat voivat investoida ekologisesti kestävään kalastukseen

Oikeiden valintojen mahdolliset seuraukset

- * Alueella on vireää kalastusyrittäjätoimintaa ja työllisyyttä
- * Vältetään turhilta ristiriidoilta
- * Kalakannat voivat hyvin
- * Kalamarkkinat toimii oikein, kärsijänä harmaa talous
- * Paikallista kalaa on tarjolla -> alueen imago
- * Myös kalastusmatkailu saa markkinointihyötyä (hyvät kalakannat)

KIITOS!